

отрывки рассматриваемых статей отразились в Хронографе западнорусской редакции; по исследованию С. П. Розанова, Буслаевский список этой редакции (который признается протографом остальных списков) писан одной рукой и очень тщательно, но в нем замечается целый ряд незаполненных мест, в основном совпадающих с пропусками русских летописных статей: на л. 254 об. упоминается об Иване Калите и о поставлении митрополита Петра (как и в редакции 1512 г., с ошибочной датой — 6813 г.), причем 3 строки остались незаполненными; на л. 259 об. излагается сообщение о вокняжении Симеона Ивановича, но составителю была известна и последующая статья, судя по упоминанию «царя Азбьяка» (дальнейшие 13 строк не заполнены); на л. 260 об. отмечается известие о вокняжении Ивана Ивановича (причем последние 8 строк остались чистыми); под 6933 г. сообщается о вокняжении Василия Васильевича, но по указанию — «при митрополите Фотии» — можно догадаться, что составителю были известны последующие известия этого года (о поездке Фотия в Галич и др.).

В рассматриваемой части русские статьи редакций 1599 и 1601 гг. подверглись дополнению из других источников: более подробно изложены события княжения Владимира Святославича, имеются мелкие добавления в статьях 6579, 6683 гг., прибавлено известие о «знамени» под 6693 г., вставлена статья 6668 г., события первой трети XIII в. распространены по летописным источникам и дополнены рассказами из повести о Николе Зарайском и из жития Ефросинии Суздальской. Вторичность данного типа Хронографа особенно ярко проявляется в тех местах, где редакция 1512 г. следует тексту свода 1495 г., а редакции 1599 и 1601 гг. изменяют его вставками и добавлениями. На это указывают также дублировки некоторых известий: так, сообщение о «знамени» под 6710 г. оказалось изложенным два раза: один раз по Хронографу 1512 г., другой раз по более подробному источнику (см. Увар. № 1362(23), лл. 769 об. и 772; Чертк. № 115а, лл. 237 и 239 об.); дважды сообщено о «знамениях» под 6712 г. (соответственно: лл. 769 об. и 779; лл. 237 и 244 об.); в статье 6723 г. объединены два рассказа о сражении на Липице: краткое известие Хронографа редакции 1512 г. и подробная статья Московского свода 1479 г.

IX. Еще одним источником, которым пользовался составитель Хронографа, была великокняжеская родословная, откуда он систематически черпал сведения при генеалогических экскурсах и перечислении сыновей великих князей.

X. В распоряжении составителя находился также обширный летописный свод, послуживший источником дополнений в ряде статей Хронографа<sup>34</sup> и даже целых повестей (под 6745—6756, 6903, 6949 гг.). Комплекс рассказов о нашествии Батые и его убийении, о смерти Дмитрия Красного, житие Михаила Черниговского — ясно указывают, что данный летописный источник основывался на Московском своде 1479 г.<sup>35</sup> Показателем, что заимствование из него было произведено при составлении первоначальной редакции Хронографа: 1) обработка статей 6496, 6501, 6522 гг. совершена одним и тем же способом: начало берется из сокращенного свода, затем следуют дополнения из другого источника; в обеих частях встречаются сербские написания ряда слов, причем выделяем

<sup>34</sup> Помимо указанных ранее, см. статьи 6496, 6501, 6522, 6567, 6586, 6790, 6826, 6889, 6946 гг.

<sup>35</sup> Зависимость хронографической повести об убийении Батые от летописной показана в статье С. П. Розанова «Повесть об убийении Батые» (ИОРЯС, т. XXI, кн. 1, Пгр., 1916, стр. 109—142).